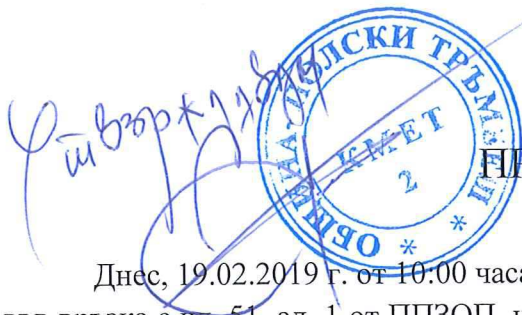




ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.02.2019 г. от 10:00 часа се проведе заседание на комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г. и Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна член на комисията на Кмета на Община Полски Тръмбеш в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежанка Стефанова – Секретар на Община Полски Тръмбеш

ЧЛЕНОВЕ:

1. Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш
2. Стефка Буюклиева – Старши специалист „Координатор обществени поръчки” при Община Полски Тръмбеш
3. Николинка Генова – началник отдел „Социална политика, образование и култура” при Община Полски Тръмбеш
4. Мая Спирдонова – Главен счетоводител на Община Полски Тръмбеш

В състава на комисията е настъпила промяна, поради постъпило Заявление с вх. № РД-01-09-1444 от 19.02.2019 г. от член на комисията за самоотвод поради обективни причини, а именно: болничен лист № Е 2019 6483584 от 15.02.2019 г., издаден от ДКЦ I Велико Търново ЕООД за 45 дневен болничен, считано от 07.02.2019 г.

По предложение на Председателя на комисията до Кмета на община Полски Тръмбеш е издадена Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна на член на комисията, както следва: включен е един от посочените резервни членове Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш на мястото на Катя Милкова Илиева – Началник отдел „РП, ПП и ОП” – юрист.

Съгласно горе цитираните Заповеди на Кмета на Общината, комисията се събра и започна работа в посочения час.

Комисията се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, в изпълнение на Протокол № 1 от 29.01.2019 г. от работата на комисията и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*

По позиции, както следва:

позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно;

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

На 04.02.2019 г. е изпратен Протокол № 1 от 29.01.2019 г. от първото заседание на комисията до всички участници в процедурата, както следва:

1. „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов
2. Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София
3. ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново
4. ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец
5. „Братя Великови” ООД, гр. Търговище
6. „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица
7. „Бороимпекс” АД, гр. Борово

1. Участникът: „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 05.02.2019 г. Представил е допълнителни документи/доказателства в непрозрачен плик с надпис: „Допълнително изискани документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*“

По позиции, както следва:

позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно;

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

с входящ № СА-03-04-01-01 от 08.02.2019 г. Допълнителните документи/доказателства са представени от участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. Участникът: Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 05.02.2019 г. Представил е допълнителни документи/доказателства в непрозрачен плик с надпис: „Допълнително изискани документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*“

По позиции, както следва:

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

с входящ № СА-03-04-02-01 от 11.02.2019 г. Допълнителните документи/доказателства са представени от участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. Участникът: ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 06.02.2019 г.

4. Участникът: ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев“, гр. Ляковец е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 05.02.2019 г.

5. Участникът: „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 05.02.2019 г.

6. Участникът: „Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 05.02.2019 г. Представил е допълнителни документи/доказателства в непрозрачен плик с надпис: „Допълнително изискани документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*“

По позиции, както следва:

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

с входящ № СА-03-04-06-01 от 11.02.2019 г. Допълнителните документи/доказателства са представени от участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. Участникът: „Бороимпекс“ АД, гр. Борово е получил Протокол № 1 от 29.01.2019 г., съгласно обратна разписка подписана на 06.02.2019 г.

Във връзка с горното Комисията приема изпратените документи от следните участници: **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов, Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София и „Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица**, като получени в законоустановения срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи/доказателства:

1. При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя на магнитен и хартиен носител.

- Участникът **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** на магнитен и хартиен носител от фирма **„Оримекс“ ООД, гр. Свищов**, чийто ресурси ще бъдат използвани.

Комисията като взе предвид документите на участника **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов**, включително и допълнително представените документи, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

2. При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя.

- Участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** е приложил Удостоверение № 5727/11.03.2013 г. за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните.

Комисията като взе предвид документите на участника **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София**, включително и допълнително представените, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

3. При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **„Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **„Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя.

- Участникът **„Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица** е приложил Удостоверения за добро изпълнение в съответствие с декларираните в еЕЕДОП подобно изпълнени поръчки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

Комисията като взе предвид документите на участника **„Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица**, включително и допълнително представените, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на проверката на представените документи на **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов, Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** и **„Родоп – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица** с изискванията за лично състояние и съответствието на участниците с критериите за подбор, Комисията реши, че представените оферти отговарят на поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на следните участници:

1. **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов** - за Позиция 1, 2, 3 и 4
2. **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София** - за Позиция 2, 3 и 4
3. **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново** - за Позиция 1
4. **ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев“, гр. Лясковец** - за Позиция 2 и 4
5. **„Братя Великови“ ООД, гр. Търговище** - за Позиция 1, 2, 3 и 4
6. **„Родоп – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица** - за Позиция 2, 3 и 4
7. **„Бороимпекс“ АД, гр. Борово** - за Позиция 2 и 3

1. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов - за Позиция 1, 2, 3 и 4, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **„Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов.**

2. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София - за Позиция 2, 3 и 4, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София.**

3. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново - за Позиция 1, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“** съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново.**

4. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец - за Позиция 2 и 4, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец.

5. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение „Братя Великови” ООД, гр. Търговище - за Позиция 1, 2, 3 и 4, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Братя Великови” ООД, гр. Търговище съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Братя Великови” ООД, гр. Търговище.

6. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица - за Позиция 2, 3 и 4, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица.

7. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение „Бороимпекс” АД, гр. Борово - за Позиция 2 и 3, като констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Бороимпекс” АД, гр. Борово съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Бороимпекс” АД, гр. Борово.

След изпълнение на горните действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и реши:

Комисията насрочи следващото публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници:

- „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов,
- Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София,
- ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново,
- ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец,
- „Братя Великови” ООД, гр. Търговище,
- „Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица,
- „Бороймпекс” АД, гр. Борово

да се състои на 28.02.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш – етаж 4.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията се задължава да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 19.02.2019 г. в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и във връзка с чл.181, ал. 4 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: _____

/Снежанка Стефанова/

Членове:

1. _____

/Йордан Атанасов/

2. _____

/Стефка Буюклиева/

3. _____

/Николинка Генова/

4. _____

/Мая Спирдонова/